

التعانية الت



إحداد وعب رالعزربن محدالعبالطيف وعب رالعزربن محدالعبالطيف

مركز خدمة المتبرعين بالكتاب

لرياض ـ ص . ب ٣٣١٠ ـ هاتف ٤٧٩٢٠٤٢ ـ فاكس ٤٧٢٣٩٤١

بيني ليفال من المنافعة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإن ميمية البوصيري – المعروفة بالبردة – من أشهر المدائح النبوية وأكثرها ذيوعًا وانتشارًا، ولذا تنافس أكثر من مائة شاعر في معارضتها، فضلًا عن المشطِّرين والمخمِّسين والمسبِّعين، كها أقبل آخرون على شرحها وتدريسها، وقد تجاوزت شروحها المكتوبة خمسين شرحًا، فيها ما هو محلى بهاء الذهب! وصار الناس يتدارسونها في البيوت والمساجد كالقرآن.

يقول الدكتور زكي مبارك: وأما أثرها في الدرس، في تلك العناية التي كان يوجهها العلماء الأزهريون إلى عقد الدروس في يومي الخميس والجمعة لدراسة حاشية الباجوري على البردة، وهي دروس كانت تتلقاها جماهير من الطلاب، وإنها كانوا يتخيرون يومي الخميس والجمعة، لأن مثل هذا الدرس لم يكن من المقررات فكانوا يتخيرون له أوقات الفراغ. [المدائح النبوية، ص١٩٩].

وقد أطلق البوصيري على هذه القصيدة: «البردة» من باب المحاكاة والمشاكلة للقصيدة الشهيرة لكعب بن زهير بي مدح رسول الله على؛ فقد اشتهر أن النبي على أعطى كعبًا بردته حين أنشد القصيدة – إن صح ذلك –، فقد ادعى البوصيري – في منامه – أن النبي على ألقى عليه بردة حين أنشده القصيدة!!

وقد سمى البوصيري هذه القصيدة بـ «الكواكب الدرية في مدح خير البرية»، كما أن لهذه البردة اسمًا آخر هو البرأة؛ لأن البوصيري كما يزعمون برئ بها من علته، وقد سميت كذلك بقصيدة الشدائد؛ وذلك لأنها – في زعمهم – تقرأ لتفريج الشدائد وتيسير كل أمر عسير، وقد زعم بعض شراحها أن لكل بيت من أبياتها فائدة؛ فبعضها أمان من إلفقر، وبعضها أمان من الطاعون. [المدائع النبوية، ص١٩٧].

يقول محمد سيد كيلاني – أثناء حديثه عن المخالفات الشرعية في شأن البردة -: ولم يكتف بعض المسلمين بها اخترعوا من قصص حول البردة، بل وضعوا لقراءتها شروطًا لم يوضع مثلها لقراءة القرآن،منها: التوضؤ، واستقبال القبلة، والدقة في تصحيح ألفاظها وإعرابها، وأن يكون القارئ عالمًا بمعانيها، إلى غير ذلك. ولا شك في أن هذا كله من اختراع الصوفية الذين أرادوا احتكار قراءتها للناس، وقد ظهرت منهم فئة عرفت بقراء البردة، كانت تُستدعى في الجنائز والأفراح، نظير أجر معين. [مقدمة ديوان البوصيري: ٣٠،٢٩].

وأما عن مناسبة تأليفها فكها قال ناظمها: كنت قد نظمت قصائد في مدح رسول الله على، ثم اتفق بعد ذلك أن أصابني خِلْط فالج أبطل نصفي، ففكرت في عمل قصيدي هذه البردة، فعملتها، واستشفعت بها إلى الله في أن يعافيني، وكررت إنشادها، وبكيت ودعوت، وتوسلت ونمت، فرأيت النبي على فمسح على وجهي بيده المباركة، وألقى علي بردة، فانتبهت فوجدت في نهضة؛ فقمت وخرجت من بيتي، ولم أكن أعلمت بذلك أحدًا، فلقيني بعض الفقراء، فقال لي: أريد أن تعطيني القصيدة التي مدحت بها رسول الله على، فقلت: أيّها؟ فقال: البارحة وهي تنشد بين يدي رسول الله على، فرأيت رسول الله البارحة وهي تنشد بين يدي رسول الله على، نيايل وأعجبته، وألقى على من أنشدها بردة، فأعطيته إياها، وذكر الفقير ذلك، وشاع المنام. [فوات الوفيات: ٢٥٨/٢].

ففي هذه الحادثة تلبّس البوصيري بجملة من المزالق والمآخذ، فهو يستشفع ويتقرب إلى الله تعالى بشرك وابتداع وغلو واعتداء، كما سيأتي موضحًا إن شاء الله.

ثم ادعى أنه رأى النبي على دون أن يبين نعته؛ فإن من رأى النبي على حسب صفاته المعلومة فقد رآه، فإن الشيطان لا يتمثل به -كما ثبت في الحديث -.

ثم ادعى أن النبي على مسح على وجهه وألقى عليه بردة، فعوفي من هذا الفالج، فتحققت العافية بعد المنام دون نيل

_

البردة! ثم التقى البوصيري - في عالم اليقظة - بأحد المتصوفة وأخبره بسماع القصيدة بين يدي الرسول على المرسول على المرسول على المرسول على المرسول المحدث مكذه ب

على إعجابًا بالقصيدة، وهذا يذكرنا بحديث مكذوب بأن النبي على تواجد عند سماع أبيات حتى سقطت البردة عن

منكبيه وقال: ليس بكريم من لم يتواجد عند ذكر المحبوب. قال شيخ الإسلام: إن هذا الحديث كذب بإجماع العارفين

بسيرة رسول الله ﷺ وسنته وأحواله. [مجموع الفتاوي: ١١/٩٩٨].

وأما عن استجابة دعاء البوصيري مع ما في قصيدته من الطوامِّ، فربها كان لاضطراره وعظم فاقته وشدة إلحاحه السبب في استجابة دعائه.

يقول شيخ الإسلام: ثم سبب قضاء حاجة بعض هؤلاء الداعين الأدعية المحرمة أن الرجل منهم قد يكون مضطرًا ضرورة لو دعا الله بها مشرك عند وثن لاستجيب له، لصدق توجهه إلى الله، وإن كان تحري الدعاء عند الوثن شركًا، ولو استجيب له على يد المتوسل به، صاحب القبر أو غيره لاستغاثته، فإنه يعاقب على ذلك ويهوي به في النار إذا لم يعفُ الله عنه، فكم من عبد دعا دعاء غير مباح، فقضيت حاجته في ذلك الدعاء، وكان سبب هلاكه في الدنيا والآخرة. [اقتضاء الصراط المستقيم: ٢/ ٢٩٢].

وأما عن التعريف بصاحب البردة فهو: محمد بن سعيد البوصيري نسبة إلى بلدته أبو صير بين الفيوم وبني سويف بمصر، ولد سنة ٢٠٨ه، واشتغل بالتصوُّف، وعمل كاتبًا مع قلة معرفته بصناعة الكتابة، ويظهر من ترجمته وأشعاره أن الناظم لم يكن عالمًا فقيهًا، كما لم يكن عابدًا صالحًا؛ حيث كان محقوتًا عند أهل زمانه لإطلاق لسانه في الناس بكل قبيح، كما أنه كثير السؤال للناس، ولذا كان يقف مع ذوي السلطان مؤيدًا لهم سواء كانوا على الحق أم على الباطل.

ونافح البوصيري عن الطريقة الشاذلية التي التزم بها، فأنشد أشعارًا في الالتزام بآدابها، كها كانت له أشعار بذيئة يشكو من حال زوجه التي يعجز عن إشباع شهوتها! توفي البوصيري سنة ٦٩٥هـ وله ديوان شعر مطبوع. وسنورد جملة من المآخذ على تلك البردة التي قد تعلق بها كثير من الناس مع ما فيها من الشرك والابتداع. والله حسبنا ونعم الوكيل.

١ – يقول البوصيري:

وربها عوّل أولئك الصوفية على الخبر الموضوع: لولاك لما خلقت الأفلاك. [السلسلة الضعيفة: ١/ ٢٩٩].

٧ – قال البوميري:

فاق النبيين في خَلق وفي خُلق وله يدانوه في علم ولا كرم وكلهم من رسول الله ملتمس غرفًا من البحر أو رشفًا من الديم أي أن جميع الأنبياء السابقين قد نالوا والتمسوا من خاتم الأنبياء والرسل محمد في فالسابق استفاد من اللاحق! فتأمل ذلك وقارن بينه وبين مقالات زنادقة الصوفية، كالحلاج القائل: إن للنبي نورًا أزليًا قديمًا كان قبل أن يوجد العالم، ومنه استمد كل علم وعرفان؛ حيث أمد الأنبياء السابقين عليه.. وكذا مقالة ابن عربي الطائي أن كل نبي من لدن آدم إلى آخر نبي يأخذ من مشكاة خاتم النبيين.

۳– ثم قال:

دعما ادعته النصارى في نبيهم واحكم بما شنت مدحًا فيه واحتكم يقول الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب – رحهم الله – منتقدًا هذا البيت: ومن المعلوم أن أنواع الغلو كثيرة، والشرك بحر لا ساحل له، ولا ينحصر في قول النصارى؛ لأن الأمم أشركوا قبلهم بعبادة الأوثان وأهل الجاهلية كذلك، وليس فيهم من قال في إلهه ما قالت كالنصارى في المسيح – غالبًا –: إنه الله، أو ابن الله، أو ثالث

اللاثة، بل كلهم معترفون أن آلهتهم ملك لله، لكن عبدوها معه لاعتقادهم أنها تشفع لهم أو تنفعهم فيحتج الجهلة المفتونون بهذه الأبيات على أن قوله في منظومته: «دع ما ادعته النصارى في نبيهم» تَخْلصُ من الغلو بهذا البيت، وهو قد فتح بيته هذا باب الغلو والشرك لاعتقاده بجهله أن الغلو

مقصور على هذه الأقوال الثلاثة. [الدررالسنية: ٩/ ١٨]. لقد وقع البوصيري وأمثاله من الغلاة في لبس ومغالطة لمعنى حديث النبي على: «لا تُطروني كما أطرت النصارى ابن مريم إنما أنا عبد فقولوا: عبد الله ورسوله» [البخاري: ح/ ٢٤٤٥]، فزعموا أن الإطراء المنهي عنه في هذا الحديث هو الإطراء الماثل لإطراء النصارى ابن مريم وما عدا ذلك فهو سائغ مقبول، مع أن آخر الحديث يرد قولهم؛ فإن قوله اعليه الصلاة والسلام -: «إنما أنا عبد فقولوا: عبد الله ورسوله» تقرير للوسطية تجاه رسول الله على، فهو عبد لا يعبد، ورسول لا يُكذب، والمبالغة في مدحه تؤول إلى ما وقع فيه النصارى من الغلو في عيسى - عليه السلام -، وبهذا فيه النصارى من الغلو في عيسى - عليه السلام -، وبهذا يُعلم أن حرف الكاف في قوله على: «كما أطرت» هي كاف التعليل، أي كما بالغت النصارى. [القول المفيد: ١/ ٣٧٦].

ويقول ابن الجوزي: في شرحه لهذا الحديث: لا يلزم من النهي عن الشيء وقوعه، لأنّا لا نعلم أحدًا ادعى في نبينا ما ادعته النصارى في عيسى – عليه السلام – وإنها سبب النهي فيها لم يظهر ما وقع في حديث معاذ بن جبل لما استأذن في السجود له فامتنع ونهاه؛ فكأنه خشي أن يبالغ غيره بها هو فوق ذلك فبادر إلى النهى تأكيدًا للأمر. [فتح الباري: ١٤٩/١٢].

٤ – وقال أيضا :

لوناسبت قدره آياته عظمًا أحيا اسمه حين يَدعى دارس الرمم يقول بعث شراح هذه القصيدة: لو ناسبت آياته ومعجزاته عظم قدره عند الله – تعالى – وكل قربه وزلفاه عنده لكان من جملة تلك الآيات أن يحيي الله العظام الرفات ببركة اسمه وحرمة ذكره. [غاية الأماني: ٢/ ٣٤٩]. يقول الشيخ محمود شكري الألوسي منكرًا هذا البيت إلى ولا يخفى ما في هذا الكلام من الغلو؛ فإن من جملة آياته هي القرآن العظيم الشأن؛ وكيف يحل لمسلم أن يقول: إن القرآن لا يناسب قدر النبي هي ، بل هو منحط عن قدره ثم إن اسم الله الأعظم وسائر أسمائه الحسنى إذا ذكرها الذاكر لها تحيي دارس الرمم؟ [غاية الأماني: ٢/ ٣٥٠].

ه – وقال أيضا :

لا طيب يعدل تربًا ضم أعظمه طوبى لمنتشق منه وملتثم فقد جعل البوصيري التراب الذي دفنت فيه عظام رسول الله على أطيب وأفضل مكان، وأن الجنة والدرجات العلا لمن استنشق هذا التراب أو قبَّله، وفي ذلك من الغلو والإفراط الذي يؤول إلى الشرك البواح، فضلًا عن الابتداع والإحداث في دين الله تعالى.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: واتفق الأئمة على أنه لا يمس قبر النبي على ولا يقبله، وهذا كله محافظة على التوحيد.

۲ – ثم قال :

صقال ابن عبد البر – رحمه الله –: لا يجوز الحلف بغير الله – عزَّ وجلَّ – في شيء من الأشياء ولا على حال من الأحوال، وهذا أمر مجتمع عليه.. إلى أن قال: أجمع العلماء على أن اليمين بغير الله مكروهة منهي عنها، لا يجوز الحلف بها لأحد.

٧– قال البوميري:

ولا التمست غنى الدارين من يده إلا استلمت الندى من خير مستلم فجعل البوصيري غنى الدارين مُلتَمسًا من يد النبي على مع أن الله عزَّ وجلَّ قال: ﴿ وَمَا يِكُم مِن نِعْمَةٍ فَمِنَ اللّهِ ﴾ [النحل: ٥٣]، وقال تعالى: ﴿ فَأَبْنَعُواْ عِندَاللّهِ الرِّزْفَ وَأَعْبُدُوهُ ﴾ [العنكبوت: ١٧]، وقال تعالى: ﴿ قُلْ مَن يَرُزُفُكُم مِن السَّماَءِ المنكبوت: ١٧]،

وَٱلْأَرْضِ ﴾ [يونس: ٣١]، ﴿ قُلِ ٱدْعُواْ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِن دُونِ ٱللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِ ٱلسَّمَوْتِ وَلَا فِيٱلْأَرْضِ وَمَا لَمُمَّ فِيهِمَا مِن شِرْكِ وَمَالُهُ مِنْهُم مِّن ظَهِيرٍ ﴾ [سا: ٢٢].

وأمر الله نبيه محمدًا على أَن يَبرأ من دعوى هذه الثلاثة المذكورة في قوله تعالى: ﴿ قُل لا ٓ أَقُولُ لَكُمْ عِندِى خَزَابِنُ اللّهِ وَلا آعَلَمُ ٱلْغَيْبَ وَلا ٓ أَقُولُ لَكُمْ إِنّي مَلَكُ إِنْ أَتَبِعُ إِلّا مَا يُوحَى إِلَى ﴾ [الأنعام: ٥٠].

🔨 — قال البوصيري :

فإن لي ذمة منه بتسميتي محمدًا وهو أوفى الخلق بالذمم وهذا تخرِّص وكذب، فهل صارت له ذمة عند رسول الله على الله للمجاد أن اسمه موافق لاسمه الفي أكثر الزنادقة والمنافقين في هذه الأمة قديمًا وحديثًا الذين يتسمون بمحمد! ويقول الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب – رحمهم الله – تعقيمًا على هذا البيت: قوله: فإن في ذمة.. إلى آخره كذب على الله وعلى رسوله على فليس بينه وبين اسمه محمد ذمة إلا بالطاعة، لا بمجرد الاشتراك في الاسم مع الشرك. [تيسيرالعزيز الحميد: ص٢٧].

فالاتفاق في الاسم لا ينفع إلا بالموافقة في الدين واتباع السنة.

٩ — وقال البوصيري:

إن لم يكن في معادي آخذًا بيدي فضلاً وإلا فقل يا زلة القدم والشاعر في هذا البيت ينزل الرسول منزلة رب العالمين؛ إذ مضمونه أن الرسول على هو المسؤول لكشف أعظم الشدائد في اليوم الآخر، فانظر إلى قول الشاعر، وانظر في قوله تعالى لنبيه

الزم: ١٣]. ويزعم بعض المتعصبين للقصيدة أن مراد البوصيري ويزعم بعض المتعصبين للقصيدة أن مراد البوصيري طلب الشفاعة؛ فلو صح ذلك فالمحذور بحاله، لما تقرر أن طلب الشفاعة من الأموات شرك بدليل قوله تعالى: ويَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَعْبُدُونَ اللّهِ مِمَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَعْبُدُونَ اللّهِ مِمَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَعْبُهُمْ وَيَعْبُهُمْ وَيَعْبُهُمْ وَيَعْبُهُمْ وَيَعْبُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَعْبُونَا عِندَ اللّهِ قُلْ أَتُنْبَعُونَ اللّهَ بِمَا لَا يَعْمُونُونَ اللّهَ يَمَا لَا يَعْمُونَ اللّهَ يَعْبُونَا عَندَ اللّهِ قُلْ أَتُنْبَعُونَ اللّهَ بِمَا لَا إِلَيْ وَيَعْبُونَ اللّهَ يَمَا لَا يَعْمُونَ اللّهَ يَعْمُ اللّهَ يَمَا لَا يَعْمُونُونَ اللّهَ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

مُمْ فِي ٱلسَّمَاوَتِ وَلَا فِي ٱلْأَرْضِ سُبْحَنَهُ، وَتَعَالَىٰ عَمَّا

كُنُّرِكُونِكَ ﴾ [يونس: ١٨]،فسمى الله تعالى اتخاذ الشفعاء

شركًا. [الدرر السنية: ٩/ ٤٩].

• ۱ – وقال:

يا أكرم الرسل ما لي من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم يقول الشيخ سليمان بن محمد بن عبد الوهاب – رحهم الله

- تعقيبًا على هذا البيت-: فتأمل ما في هذا البيت من الشرك.

منها: أنه نفى أن يكون له ملاذ إذا حلت به الحوادث إلا النبي على وليس ذلك إلا لله وحده لا شريك له، فهو الذي ليس للعباد ملاذ إلا هو.

ومنها: أنه دعاه وناداه بالتضرع وإظهار الفاقة والاضطرار إليه، وسأل منه هذه المطالب التي لا تطلب إلا من الله، وذلك هو الشرك في الإلهية. [تيسير العزيز الحميد: ص٢١٠، ٢١٩].

وانتقد الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب هذا البيت قائلًا: فعظم البوصيري النبي به بها يسخطه ويحزنه؛ فقد اشتد نكيره على عما هو دون ذلك كما لا يخفى على من له بصيرة في دينه؛ فقصر هذا الشاعر لياذه على المخلوق دون الخالق الذي لا يستحقه سواه؛ فإن اللياذ عبادة كالعياذ، وقد ذكر الله عن مؤمني الجن أنهم أنكروا استعاذة الإنس بهم بقوله: ﴿ وَأَنْهُمُكُانَ رِجَالٌ مِنَ ٱلْإِنْسِ يَعُودُونَ بِرِحَالٍ مِّنَ ٱلْإِنْسِ بَعُودُونَ بِرِحَالٍ مِّنَ ٱلْإِنْسَ بهم بقوله ؛

[الجن:٦]، أي طغيانًا واللياذ يكون لطلب الخير، والعياذ لدفع الشر، فهو سواء في الطلب والهرب. [الدرر السنية: ٩/ ٨٠]. وقال العالمة محمد بن علي الشوكاني – رحمه الله – عن هذا البيت: فانظر كيف نفى كل ملاذ ما عدا عبد الله

ورسوله ﷺ، وغفل عن ذكر ربه ورب رسول الله ﷺ. إنا لله وإنا إليه راجعون.

۱۱- وقال البوصيري: ولن يضيق رسول الله جاهك بي إذا الكريم تحلى باسم منتقم قال الشيخ سليمان بن عبد الآه بن محمد بن عبد الوهاب:

سؤاله منه أن يشفع له في قوله: ولن يضيق رسول الله. إلخ، وهذا هو الذي أراده المشركون ممن عبدوهم وهو الجاه والشفاعة عند الله، وذلك هو الشرك، وأيضًا فإن الشفاعة لا تكون إلا بعد إذن الله، فلا معنى لطلبها من غيره؛ فإن الله تعالى هو الذي يأذن للشافع أن يشفع لا أن الشافع يشفع ابتداءً. [تيسير العزيز الحميد: ص ٢٢٠].

١٢ – وقال أيضا :

فإن من جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم فجعل الدنيا والآخرة من عطاء النبي ﷺ وإفضاله، والجود هو العطاء والإفضال؛ فمعنى الكلام: أن الدنيا والآخرة له ﷺ والله سبحانه وتعالى يقول: ﴿ وَإِنَّ لَنَا لَلْكَخِرَةَ وَالله عِلَيْهِ وَالله الدر السنية: ٤٩].

وقواه: "ومن علومك علم اللوح والقلم". في غاية السقوط والبطلان؛ فإن مضمون مقالته أن الرسول على يعلم الغيب، وقد قال سبحانه: ﴿ قُل لَا يَعْلَمُ مَن فِي السّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ الغيب، وقد قال سبحانه: ﴿ قُل لَا يَعْلَمُ مَن فِي السّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ الغيب إِلّا الله ﴾ [النمل: ٢٥]، وقال عزَّ وجلَّ: ﴿ وَعِن دَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لا يَعْلَمُهَا إِلّا هُو وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَٱلْبَحْرُ وَمَا تَسَقُّطُ مِن وَرَقَ فَي إِلّا يَعْلَمُهَا وَلا حَبَّةِ فِي ظُلْمُن الْأَرْضِ وَلا رَطْبٍ وَلا يَاسٍ وَلا يَاسٍ وَلا يَاسٍ فِي هذا كثيرة ولا يوم في الله على معلومة. [الدرر السنة: ٩/ ٥٠]، والآيات في هذا كثيرة معلومة. [الدرر السنة: ٩/ ٥٠].

وأخيرًا أدعو كل مسلم عَلِقَ بهذه القصيدة وولع بها أن يشتغل بها ينفع؛ فإن حق النبي على إنها يكون بتصديقه فيها أخبر، واتباعه فيها شرع، ومحبته دون إفراط أو تفريط، وأن يشتغلوا بسهاع القرآن والسنة والتفقه فيهها، فإن البوصيري وأضرابه استبدلوا إنشاد وسهاع هذه القصائد بسهاع القرآن والعلم النافع، فوقعوا في مخالفات ظاهرة ومآخذ فاحشة.

وإن كان لا بد من قصائد ففي المدائح النبوية التي أنشدها شعراء الصحابة رضي الله عنهم كحسان وكعب بن زهير ما يغني ويكفي.

اللهم صلِّ على محمد وأزواجه وذريته كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم؛ إنك حميد مجيد.